

**Uchwała nr 16/XI/2021**  
**Rady Uczelni Uniwersytetu Jagiellońskiego**  
**z dnia 9 listopada 2021 r.**

w sprawie: wyrażania przez Radę Uczelni UJ zgody, o której mowa w art. 423 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (dalej jako „Ustawa”)

Rada Uczelni Uniwersytetu Jagiellońskiego przyjmuje do wiadomości przekazane jej przez JM Rektora UJ pisma Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a to pismo z dnia 15 października 2021 roku (KR-72-146/21/SKA W/26099/21 w sprawie wniosku Rektora UJ o wyrażenie zgody na dokonanie czynności prawnej polegającej na ustanowieniu służebności przesyłu na rzecz Tauron Dystrybucja S.A (Pismo nr 1) oraz pismo z dnia 20 października 2021 roku (KR-72-151/21/SKA W/26550/21) w sprawie wniosku Prorektora UJ ds. Collegium Medicum o wyrażenie zgody na dokonanie czynności prawnej ustanowienia służebności przesyłu na rzecz Wodociągi Miasta Kraków S.A (Pismo nr 2), jednakże stwierdza, że zawarte w nich wnioski o przedłożenie uchwały Rady Uczelni o żądanej treści są niezasadne, albowiem nie znajdują oparcia w treści obowiązującego prawa.

W Piśmie nr 1 Prezes Prokuraturii Generalnej RP wnosi o przedłożenie uchwały Rady Uczelni, której treść będzie uwzględniać rodzaj czynności prawnej objętej wyrażoną zgodą, jej przedmiot oraz treść ustanowionego prawa.

W Piśmie nr 2 z kolei Prezes Prokuraturii Generalnej RP wnosi o przedłożenie uchwały Rady Uczelni w zmodyfikowanej treści, takiej aby zawierała ona wyrażenie zgody na rozporządzenia składnikami aktywów trwałych.

Żaden z tych wniosków nie zawiera jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego w zakresie żądanych zmian, czyniąc je zupełnie gołosłownymi i umykającymi jakiegokolwiek polemice prawnej. Rada Uczelni uważa, że dotychczas przedłożone wraz z odpowiednimi wnioskami stosowne uchwały Rady Uczelni są właściwe i w pełni czynią zadość zarówno treści Ustawy, a w szczególności art. 423 ust. 2 oraz Statutu UJ.

Ustawa w art. 423 ust. 2 formułuje obowiązek uczelni publicznej do uzyskania na zasadach określonych w odrębnej ustawie zgody Prokuraturii Generalnej RP na czynność prawną polegającą na rozporządzeniu składnikami aktywów trwałych oraz polegającą na oddaniu do korzystania tych składników innemu podmiotowi, w przypadku gdy wartość rynkowa tych składników przekracza wskazaną w Ustawie wartość. W zdaniu ostatnim przepisu art. 423 ust. 2 Ustawy przewidziano, że do wniosku o wyrażenie zgody dołącza się zgodę rady uczelni. Z tym jak się wydaje – technicznym przepisem – określającym niezbędny dokument do złożenia wniosku w postaci zgody rady uczelni, nie koresponduje żaden inny przepis Ustawy. **W szczególności brakuje w Ustawie jakiegokolwiek regulacji określającej,**

**czego owa zgoda powinna dotyczyć, jak i przepisów określających odpowiednie uprawnienia rady uczelni do wydawania takiej zgody.**

Art. 18 Ustawy formułując katalog zadań uczelni milczy zupełnie w zakresie jakichkolwiek zgód, które miałyby być przedmiotem uchwał rady uczelni w odniesieniu do majątku uczelni. W ogóle takiej kompetencji nie przewiduje.

Podobnie Statut UJ nie formułuje żadnego odrębnego od Ustawy obowiązku i uprawnienia Rady Uczelni w odniesieniu do gospodarowania majątkiem Uczelni. W par. 193 ust. 3 Statutu UJ, stwierdza się jedynie, że Rada Uczelni wyraża zgodę na dokonanie określonych czynności w przypadkach i zakresie, w jakim przepisy ustawowe wymagają takiej zgody. Treść tego obowiązku Rady Uczelni wypełnić zatem może jedynie ustawa, a w przypadku braku takiej regulacji, przepis Statutu UJ nie jest wystarczający do określenia rodzaju czynności będącej przedmiotem zgody, treści samej zgody czy też rodzaju rozporządzenia.

Z uwagi na niekompletność regulacji ustawowej, jej nadmierną lakoniczność a także ściśle związaną z treścią ustawy regulację Statutu UJ rodziła się istotna wątpliwość co do tego, co powinno być przedmiotem zgody rady uczelni, dołączonej do odpowiedniego wniosku do Prokuraturii Generalnej RP. **Przede wszystkim wątpliwość ta dotyczyła zagadnienia, czy przedmiotem zgody ma być treść wniosku, czy czynności w nim przewidziane, czy też wreszcie może sama czynność złożenia wniosku.** Mając to na uwadze Rada Uczelni od pierwszej swej kadencji przyjęła – jedyną – ugruntowaną w treści Ustawy praktykę, zamykającą się w stwierdzeniu, że Rada Uczelni po zapoznaniu się z konkretnym wnioskiem JM Rektora wyraża zgodę, o której mowa w art. 423. 2 Ustawy.

**Taka praktyka była dotychczas w pełni akceptowana przez Prezesa Prokuraturii Generalnej RP** i w oparciu o tak sformułowaną zgodę Rady Uczelni Prezes Prokuraturii Generalnej RP wydał cały szereg zgód na dokonanie odpowiednich czynności prawnych, w tym także tych mających fundamentalne znaczenie dla Uczelni i Gminy Miejskiej Kraków.

Rada Uczelni z dezaprobatą przyjmuje zmianę stanowiska Prezesa Prokuraturii Generalnej RP, tym bardziej, że pozbawiona jest ona podstaw prawnych.

**Rada Uczelni, kierując się w swoich decyzjach nadrzędną zasadą działania na rzecz dobra Uniwersytetu, w zaistniałej sytuacji dokona modyfikacji podjętych uchwał.**

Prof. dr hab. Jacek Purchla

Przewodniczący Rady Uczelni